

PREDMET ; ŽALBA po Zahtjevu od _____ 2017 godine za
Prestanak primjene članka 6.a ZoSMPP iz 2014 godine

Temeljem mojeg predanog Zahtjeva od **02.05.2017** godine, a sukladno ispunjenim uvjetima iz članka 6.a ZoSMPP-a iz 2014 godine niste postupili sukladno ZUP-u i donjeli prvostupanjsko Rješenje.

Isto tako obavještavam Vas da mi je sa _____ 2017 godine stigla Vaša „OBAVIJEST“ koja se **ne može smatrati prvostupanjskim Rješenjem** koje ste sukladno ZUP-u dužni mi dostaviti.

Čekajući na Rješenje kao relevantni dokument od strane HZMO-a sukladno ZUP-u, osvrnuo bih se na mišljenja i odgovore iz Vaše „OBAVIJESTI“, kojom vjerojatno pokušavate obrazložiti kako će izgledati moje buduće Rješenje, te bih Vas istim načinom izvjestio da Vaše stajalište i obrazloženje stavke 2. članka 6.a ZoSMPP-a iz 2014 godine nije sukladno odluci Ustavnog Suda broj U-I-381/2014 već se vodi proizvoljnim citiranjem Zakona kako Vama paše.

stoga u obrazloženju na Vašu „OBAVIJEST“ navodim ;

OBRAZLOŽENJE

1. Na moj predani Zahtjev niste se očitali prvostupanjskim Rješenjem već ste mi poslali OBAVIJEST u kojem mi niste dali mogućnost redovnog pravnog lijeka (*osnovno načelo Upravnog postupka*), odnosno mogućnost žalbe ili prigovora, te ste mi onemogućili da pred drugim tijelom pokrenem pitanje zakonitosti i pravičnosti Vašeg rješenja.

2. Na moj predani Zahtjeva od _____ 2017 godine očekujem vaše Rješenje sukladno ZUP-u u propisanom roku jer u protivnom ću biti prisiljen podignuti tužbu i zatražiti svoja prava pred Upravnim sudom zbog šutnje administracije i nepoštivanja pravne procedure od strane HZMO-a.

3. Niste se očitali o drugom uvjetu stavke 1. članka 6.a, odnosno o deficitu. Obzirom na spoznaju da ste prilikom izrade tog članka **postupili nezakonito** i postavili **uvjet koji je nemoguće ispuniti** i osigurati smatram da ste taj dio uvijeta iz stavke 1. na taj način odbacili i prošutili, što je samo još jedan element negativnog i destruktivnog ponašanja prema Hrvatskim stradalnicima.

U nastavku citat Vaše Središnje pravne službe o nemogućnosti primjene drugog uvjetu iz stavke 1. članka 6.a ZoSMPP-a iz 2014 godine

S obzirom na to da se deficit državnog proračuna vodi na godišnjoj razini, a ne na razini tromjesečja, radi ujednačenog praćenja tog podatka, nije moguće putem Državnog zavoda za statistiku osigurati taj parametar na razini tromjesečja, kako je propisano navedenim Zakonom, kao uvjet za prestanak smanjenja iz članka 6.a Zakona, jer se kao takav ne vodi, a umjesto bruto društvenog proizvoda vodi se podatak o bruto domaćem proizvodu. Također se konačni podaci o ovim veličinama utvrđuju i objavljuju tek nakon dvije godine, što stvara poteškoće i neizvjesnost u planiranju sredstava državnog proračuna koje treba osigurati za prestanak smanjenja ovih mirovina.